

INFORME

Ref. Exp.: [REDACTED]

Peticionari: Gerència de Serveis de Promoció Econòmica i Ocupació de la Diputació de Barcelona

Assumpte: Sobre l'assessorament per a la resolució de dues sol·licituds d'accés a informació pública formulades per un particular, relatives a determinats contractes de serveis adjudicats a les mercantils METYIS BUSINESS ADVISORS, S.L. i YG COMPANIES CONSULTORES, S.L., en haver coincidència de l'objecte d'aquestes peticions i el de la formulada per l'Oficina Antifrau de Catalunya

FETS

1. La Gerència de Serveis de Promoció Econòmica i Ocupació, de l'Àrea de Desenvolupament Econòmic, Turisme i Comerç de la corporació, sol·licita a aquesta Direcció de Serveis Jurídics assessorament per a la resolució de dues sol·licituds d'accés a informació pública (SAIP) formulades per un particular, i de les què resulta *centre gestor* responsable de la informació als efectes del protocol sobre la gestió interna d'aquest tipus de sol·licituds, en haver coincidència de l'objecte d'aquestes peticions i el de la formulada per l'Oficina Antifrau de Catalunya.

En concret, fa referència a una primera sol·licitud presentada el 28 de febrer de 2023 (núm. de registre [REDACTED]) per la qual, fent ús del dret previst a l'article 18 de la Llei 19/2014, de 29 de



desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, demana el següent:

“La Diputació de Barcelona va adjudicar el 22 de juliol de 2021 a l'empresa Metyis Business Advisors SL un servei d'assessorament i consultoria als consells comarcals en l'àmbit del sector de l'automoció a la província de Barcelona per a una durada de 16 mesos, fins al 31 de desembre de 2022, amb codi de l'expedient 2021/0002338.

En relació a la seva execució, sol licito rebre:

- Xifra del cost definitiu del servei (IVA inclòs) abonat o previst d'abonar per part de la Diputació.
- Informes parcials trimestrals individuals, informes finals individuals i informe agregat dels resultats generals redactats per l'empresa adjudicatària, segons es requereix als plecs de licitació.
- Altra documentació rellevant elaborada en el procés d'execució del contracte, i molt especialment la següent: agenda de reunions de l'empresa adjudicatària amb la Diputació i amb els consells comarcals i les respectives actes redactades; 'Observatori d'incentius i ajudes' creat, segons compromís inclòs al projecte inicial presentat per l'empresa adjudicatària; documentació relativa a les sessions formatives i processos participatius impulsats per l'empresa adjudicatària; avaluacions recollides per part dels usuaris directes i indirectes del servei; guies pràctiques de presentació de sol·licituds a fons de finançament elaborades, segons compromís inclòs al projecte inicial presentat per l'empresa adjudicatària”

En la mateixa data, _____ presenta una altra sol·licitud (núm. de registre _____) mitjançant la qual demana el següent:

“Sol licito rebre els informes i altra la documentació elaborada arran de les següents cinc contractacions menors de la Diputació de Barcelona de l'any 2020, totes adjudicades a YG Companies Consultores, SL:

- Estudi Impacte cessament Nissan Motor Ibèrica, amb expedient 2020/0012198 i en data 5 d'agost de 2020.
- Estudi Impacte cessament Nissan Motor Ibèrica 1, amb expedient 2020/0012198 i en data 5 d'agost de 2020.
- Mapa projectes impacte territorial, amb expedient 2020/0015414 i en data 22 d'octubre de 2020.
- Contracte estudi acomiadaments col·lectius, amb expedient 2020/0016033 i en data 26 de novembre de 2020.



- Modificació contracte Mapa projectes Next Generation, amb expedient 2020/0015414 i en data 15 de desembre de 2020”

2. La Gerència sol·licitant de l'assessorament jurídic havia plantejat un seguit de dubtes sobre diferents aspectes al voltant del lliurament de la informació (abast de determinats documents, documents en procés d'elaboració, anonimització de dades personals, forma de lliurament, etc.), les quals anava contrastant amb el Gabinet d'Innovació Digital de la corporació.

Simultàniament, aquesta Direcció de Serveis Jurídics centralitza la gestió d'un requeriment de l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC) formulat el _____ en seu d'una actuació d'investigació l'objecte de la qual recau en l'àmbit material de la pròpia Gerència, la qual comunica que coincideix en essència amb l'objecte de les SAIP esmentades.

És per això que, atesa la connexió íntima entre les SAIP i el requeriment de l'OAC, el contingut d'aquest informe cal centrar-lo en determinar si allò afecta i de quina manera al dret d'accés a la informació pública exercit pel particular.

FONAMENTS DE DRET

1. L'article 21 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, sota la rúbrica *Límits al dret d'accés a la informació pública*, estableix en l'apartat primer:

“1. El dret d'accés a la informació pública pot ésser denegat o restringit si el coneixement o la divulgació de la informació comporta un perjudici per a:

(...)

b) La investigació o la sanció de les infraccions penals, administratives o disciplinàries.

c) El secret o la confidencialitat en els procediments tramitats per l'Administració pública, si el secret o la confidencialitat són establerts per una norma amb rang de llei”



No obstant la prevalença de la Llei catalana referida, l'article 14.1 de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, vindria a complementar en igual sentit aquesta limitació en assenyalar:

“El derecho de acceso podrá ser limitado cuando acceder a la información suponga un perjuicio para:

(...)

e) La prevención, investigación y sanción de los ilícitos penales, administrativos o disciplinarios.

(...)

g) Las funciones administrativas de vigilancia, inspección y control”

Aquests preceptes en matèria de transparència i accés a la informació pública, que regulen les causes en què pot fonamentar-se una eventual limitació o denegació de la sol·licitud d'accés, s'han de connectar, per al cas que ens ocupa, amb la naturalesa de les actuacions de prevenció, investigació o inspecció que duu a terme una entitat pública com l'OAC i, particularment, amb el principi de confidencialitat que les inspira, en els termes de l'article 18.1 de la Llei 14/2008, de 5 de novembre, de l'Oficina Antifrau de Catalunya (LOAC):

“Les actuaciones de l'Oficina Antifrau de Catalunya s'han de portar a terme i han d'ésser tramitades assegurant en tot cas la reserva màxima per a evitar perjudicis a la persona o a l'entitat investigades i com a salvaguarda de l'eficàcia del procediment jurisdiccional o administratiu que es pugui iniciar a conseqüència de les dites actuacions”

Afegeix l'article 19.1 de la LOAC el següent:

“Les dades obtingudes per l'Oficina Antifrau de Catalunya com a conseqüència de les potestats d'investigació i inspecció que aquesta llei li atribueix, especialment les de caràcter personal, tenen la protecció de confidencialitat establerta per la legislació vigent”



Traslladades les prevencions legals que s'acaben de transcriure al cas que ens ocupa, el caràcter reservat de les actuacions de l'OAC ha de prevaler sobre el dret d'accés a la informació, per tal d'evitar perjudicis a l'entitat objecte de l'actuació d'investigació -en aquest cas, la Diputació de Barcelona-, així com a les mercantils incurses en els diferents expedients, cosa que justificaria, en aquest moment, la denegació de l'accés a la informació pública sol·licitada.

Això és, l'accés, fins i tot parcial, d'un tercer a un expedient d'investigació en curs en el que no té la condició d'interessat i, en conseqüència, la seva possible divulgació, poden provocar perjudicis a la corporació i a les mercantils implicades (per exemple, en la seva imatge pública), i així mateix podrien comprometre la defensa dels drets i interessos corporatius en eventuais i ulteriors procediments d'exigència de responsabilitats.

Cal tenir en compte al respecte que el tercer que ha sol·licitat la informació - en el cas que si li facilites- no tindria el deure de confidencialitat que, per exemple, sí es predicaria d'un membre electe de la corporació respecte de la informació que obté per raó de l'exercici del seu càrrec¹.

2. Finalment, cal destacar que el deure de confidencialitat i el caràcter reservat de les actuacions de l'OAC s'estendria també als elements formals i, a tal efecte, en la resolució administrativa denegatòria que adopti l'òrgan competent per resoldre les SAIP no s'ha d'esmentar ni la data de recepció del requeriment de l'OAC, ni el núm. de l'actuació d'investigació.

D'acord amb les anteriors consideracions, podem arribar a la següent:

¹ Article 164.6 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya: "Els membres de la corporació han de respectar la confidencialitat de la informació a què tenen accés per raó del càrrec si el fet de publicar-ho pot perjudicar els interessos de l'ens local o de tercers.

CONCLUSIÓ

S'haurien de desestimar ambdues sol·licituds d'accés a informació pública formulades _____, per tal de cohonestar la reserva màxima i la confidencialitat de les actuacions imposades per llei, a fi d'evitar perjudicis tant a la Diputació com a les mercantils incurses en els diferents expedients, amb la salvaguarda de l'eficàcia dels procediments administratius o judicials que es puguin iniciar com a resultat de les actuacions de l'Oficina Antifrau de Catalunya.

Aquest és el nostre informe, que sotmetem a qualsevol altre millor fonamentat en Dret.

El cap en funcions del Servei d'Assessoria Jurídica

Vist i plau.

La directora de Serveis Jurídics

Metadades del document

Núm. expedient	
Tipus documental	Informe
Títol	Informe assessorament resolució sol·licituds accés informació pública

Signatures

Signatari		Acte	Data acte
Juan Carlos Velasco Parra (SIG)	El cap en funcions del Servei d'Assessoria Jurídica	Signa	24/03/2023 14:28
Susana Martinez Novella (SIG)	La directora de Serveis Jurídics	Vist i plau	24/03/2023 14:34

Validació Electrònica del document

Codi (CSV)	Adreça de validació	QR
	https://seuelectronica.diba.cat	